

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
3. Prijímateľ	SOŠ Jána Antonína Baťu, Námestie SNP 5, Partizánske
4. Názov projektu	Zvyšujeme kvalitu vzdelávania a odbornej prípravy
5. Kód projektu ITMS2014+	312011Z792
6. Názov pedagogického klubu	Pedagogický klub čitateľskej gramotnosti a kritického myslenia – prierezové témy.
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	10.10.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	SOŠ Jána Antonína Baťu, Námestie SNP 5, Partizánske
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Ing. Vladislav Gubka, PhD.
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	https://sospe.edupage.org/a/zvysujeme-kvalitu-vzdelavania-a-odbornej-pripravy?eqa=dGV4dD10ZXh0L3RleHQxOSZzdWJwYWdlPTI%3D

11. Manažérske zhrnutie:

Cieľom stretnutia nášho klubu bola analyticko-prieskumná činnosť v oblasti pedagogického zisťovania úrovne čitateľskej gramotnosti žiakov. Na stretnutí sme zdieľali výsledky našej doterajšej výskumnej činnosti, vymieňali si OPS a na záver stretnutia sme diskutovali.

Kľúčové slová: analyticko-prieskumná činnosť, úroveň čitateľskej gramotnosti, diagnostika.

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Hlavné body:

1. Analýza odbornej literatúry.
2. Zdieľanie OPS.
3. Záverečná diskusia.

Témy: Zvyšovanie kvality vzdelávania, rozvoj čitateľskej gramotnosti.

Program stretnutia:

1. Spoločná analýza odbornej literatúry – spojené s vyskúšaním formy diferenciačného učenia sa.
2. Zdieľanie OPS – diskusná pavučina.
3. Záverečná reflexia.

13. Závěry a odporúčania:

V rámci diskusie sme sa rozprávali o procese identifikácie kvality čítaného zdroja a na základe tejto charakteristiky sme diskutovali o možnostiach testovať túto kompetenciu. Proces identifikácie rozdielu medzi faktom a názorom, či výroky predstavuje elementárnu schopnosť v procese hodnotenia. Ide o veľmi významný a dôležitý krok v procese hodnotenia a dosiahnutia kritického myslenia.

V súčasnosti sú žiaci presýtení množstvom informácií, ktoré sa k nim dostanú, preto poznanie a rozpoznanie rozdielov medzi faktom a názorom v textoch a informáciách, s ktorými sa konfrontujú, im pomôže posúdiť ich spoľahlivosť a užitočnosť.

Hodnotiť by sme mali to, či budú žiaci schopní identifikovať relevantné fakty a myšlienky v učive a tým si zjednodušiť poznávanie nových vedomostí. Kontakt s novou informáciou alebo myšlienkou predpokladá schopnosť o nej uvažovať, posúdiť jej vierohodnosť. V súčasnosti existuje mnoho možností, ako prísť knovým informáciám, avšak dôležitou schopnosťou je vedieť jednotlivé informácie triediť a overovať.

Dobrá prax:

Identifikácia rozdielov medzi faktom a názorom:

- Fakt je vyhlásenie, ktoré je možné overiť (dokázať jeho pravdivosť). Názor je vyjadrením úsudku alebo presvedčenia o niečom.
- Fakty je možné overiť pomocou dôkazov alebo štatistiky. Naopak, názor nie je podložený žiadnymi dôkazmi.
- Fakt sa opiera o pozorovanie alebo výskum, zatiaľ čo názor je založený na predpoklade.
- Faktom je objektívna realita, zatiaľ čo názor je subjektívne vyhlásenie.
- Fakty vysvetľujú, čo sa skutočne stalo. Na rozdiel od názoru, ktorý predstavuje len subjektívne vnímanie určitej situácie.
- Dôležitou vlastnosťou faktu je, že je univerzálny a nelíši sa od človeka k človeku. V protiklade k tomu má každá ľudská bytosť odlišný názor na

konkrétny predmet či situáciu a preto sa líši od jednej osoby k druhej.

- Fakty sú vyjadrené nezaujateľnými slovami, avšak názor je vyjadrený skresleným vyjadrením.
- Fakty môžu zmeniť niekoho názor, ale naopak to nie je možné.
- Fakty sú skutočné informácie, a preto ich nemožno napadnúť alebo o nich diskutovať, ak hovoríme o názoroch, môžeme o nich polemizovať.

Návrh na diagnostickú aktivitu: Rozlišovanie zdrojov informácií:

Cieľ: Žiak musí rozlíšiť medzi kvalitnými, serióznymi a nedôveryhodnými zdrojmi informácií.

Postup: Učiteľ vystrihne rôzne inzeráty, reklamy alebo článok z novín, či časopisu, ktoré rozdá žiakom. Ich úlohou je oddeliť fakty od názorov. Materiál vyberáme tak, aby až 90% obsahu bolo len názor, či neoveriteľné tvrdenia.

Úloha: Nedôveryhodný text

Cieľ: Žiak dokáže posúdiť text a identifikovať znaky nedôveryhodného textu.

Postup: Učiteľ vyzve žiakov, aby si prečítali niekoľko (cca 5-10) krátkych správ z rôznych zdrojov. Následne ich musia dôkladne analyzovať po obsahovej a formálnej stránke (aj obrazový materiál), na základe čoho identifikujú znaky spochybňujúce daný text. Túto aktivitu je možné realizovať doma ako domácu úlohu, alebo na vyučovaní - pričom si žiaci musia dané texty priniesť vystrihnuté alebo uložené tak, aby s nimi mohli rýchlo a efektívne pracovať. Môžu pracovať v skupinách alebo individuálne a na záver počas diskusie znaky zosumarizujú.

Odporúčame pokračovať v naplánovaných aktivitách.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Ing Vladislav Gubka, PhD.
15. Dátum	11.10.2022
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	Ing. Katarína Hartmannová, MBA
18. Dátum	11.10.2022
19. Podpis	